



ПРОТОКОЛ № 50

На основание чл.25, т.1 от ЗМСМА и чл. 43, ал.1, т.1 от Правилника за организация дейността на ОбС, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, на **07.09.2023 г.**, от **10:00 ч.**, в **Залата на „Пенсионерски клуб“ – гр. Стралджа** се проведе **50 - то** заседание на Общински съвет – Стралджа. На заседанието присъстват общинските съветници, кмета и неговите заместници, секретаря, кметове и кметски наместници на населени места в общ. Стралджа, длъжностни лица от общинска администрация, ангажирани с докладите от съответния ресор и граждани.

Присъстват **17** от **17** общински съветници.

Председателят на ОбС инж. Иван Митев откри заседанието при кворум от 17 общински съветника.

Инж. Иван Митев: На основание чл. 46, ал. 1 и ал. 2 от Правилника за организация дейността на ОбС, неговите комисии и взаимодействието му с общинска администрация, предлагам към предложеният проект за дневен ред да бъде включена допълнително

като т.11 Докладна записка от Атанас Киров - кмет на община Стралджа, относно предоставяне на безлихвен заем от бюджета на община Стралджа на СНЦ „МИГ – Стралджа 2016г.“ по реда на чл.104, ал.1, т 5 от Закона за публичните финанси.

като т.12 Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.

Инж. Иван Митев: Ако няма други предложения, моля да гласуваме.

Гласували: „ЗА”-**17** гласа; „ПРОТИВ”- няма; „ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”- няма. Приема се.

На основание чл. 46, ал. 1 и ал.2 от ПОДОБС, Общински съвет-Стралджа прие

РЕШЕНИЕ № 552

I. Приема за **50-то** заседание следният

ДНЕВЕН РЕД:

1. Докладна записка от Атанас Киров - кмет на община Стралджа, относно приемане на бюджета за 2023г., индикативен годишен разчет за сметките за средства от Европейския съюз и актуализираната бюджетна прогноза за местни дейности за периода 2023-2025г. на Община гр. Стралджа.

2. Докладна записка от инж. Иван Митев – председател на ОбС - Стралджа, относно определяне размер на основна месечна заплата на Кмет на община гр. Стралджа.

3. Докладна записка от Атанас Киров - кмет на община Стралджа, относно определяне размера на основни месечни заплати на кметове на кметства в община Стралджа.

4. Докладна записка от Атанас Киров - кмет на община Стралджа, относно ликвидиране на съсобственост чрез продажба на 80/470кв.м. ид.части от Застроен урегулиран поземлен имот- УПИ XIV, кв. 27, целия с площ от 470 кв.м. по плана на с.Недялско, общ.Стралджа, обл.Ямбол.

5. Докладна записка от Атанас Киров - кмет на община Стралджа, относно продажба на имоти-частна общинска собственост – Незастроен УПИ I в кв.24 по регулационния план на с.Чарда, общ. Стралджа, обл.Ямбол и Незастроен УПИ XI-469 в кв.73 по регулационния план на с.Иречеково, общ. Стралджа, обл.Ямбол, чрез публичен търг с явно наддаване.

6. Докладна записка от Атанас Киров - кмет на община Стралджа, относно даване на съгласие за откриване на процедура за избор на оператор на язовирната стена, за възлагане стопанисването, поддръжката и експлоатацията на язовири – публична общинска собственост, чрез предоставянето им под наем за срок от 10 години.

7. Докладна записка от Атанас Киров - кмет на община Стралджа, относно определяне на минимални и максимални цени за таксиметров превоз на пътници за един километър пробег по съответната тарифа за 2024г., валидни за територията на община Стралджа.

8. Докладна записка от Атанас Киров - кмет на община Стралджа, относно даване на съгласие на община Стралджа да поиска от Регионална инспекция по околната среда и водите, част от внесените отчисления по чл.64 от ЗУО да се ползват за инженеринг /проектиране и изпълнение на строителство и упражняване на авторски надзор/ на клетка 2 на Регионално депо за неопасни отпадъци.

9. Докладна записка от инж. Иван Митев – председател на ОбС - Стралджа, относно гражданска инициатива – подписка от жители на община Стралджа и жители на общини в България с искане Общински съвет – Стралджа да не дава разрешение, относно искане за изготвяне на Специализиран ПУП, касаещ концесия за ползване на подземни богатства-строителни материали-глини, във връзка с техния добив, от находище „Конак Тарла“, община Стралджа, област Ямбол, попадаща в защитена зона „Гребенец“ с код BG0000420 за опазване на местообитанията, част от „НАТУРА-2000“.

10. Докладна записка от Атанас Киров - кмет на община Стралджа, относно кандидатстване с Концепция за интегрирани териториални инвестиции по процедура BG16FFPR003-2.001 „Концепции за интегрирани териториални инвестиции (ИТИ)“ по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027г.

11. Докладна записка от Атанас Киров - кмет на община Стралджа, относно предоставяне на безлихвен заем от бюджета на община Стралджа на СНЦ „МИГ – Стралджа 2016г.“ по реда на чл.104, ал.1, т 5 от Закона за публичните финанси.

12. Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.

По т. 1 Докладна записка от Атанас Киров - кмет на община Стралджа, относно приемане на бюджета за 2023г., индикативен годишен разчет за сметките за средства от Европейския съюз и актуализираната бюджетна прогноза за местни дейности за периода 2023-2025г. на Община гр. Стралджа.

Инж. Иван Митев даде думата на Атанас Киров да изложи мотивите по докладната записка.

Г-н Атанас Киров: Добър ден. Уважаеми общински съветници, кметове, най-накрая се събрахме за приемането на бюджета за 2023г., въпреки, че тя почти изтече. Разбрах че на комисиите не е имало много дебати, но предпочитам да отговарям на въпросите Ви, ако има такива.

Инж. Иван Митев запозна присъстващите със Становището от заседанието на Постоянните комисии и предложи приложенията да се обсъждат и гласуват едно по едно.

Приложение 1 Справка за приходоизточниците по бюджет 2023г.

Инж. Иван Митев запозна присъстващите със Становището от заседанието на Постоянните комисии.

Разисквания не постъпиха.

Гласували **поименно**: „ЗА” – **16 гласа**:

инж.Ив. Митев, Д. Стойков, А. Ангелов,
Ц. Цонев, д-р Дора Йовчева, Хр. Христов,
П. Драгиев, Н. Тончева, Ел. Иванова, В. Митева,
Я. Добрев, К. Койчев, Ив. Георгиев, Ст. Георгиев, М. Толева, Т. Железов

„ПРОТИВ”- **няма** ;

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”- **1 глас**: Й. Йорданов

Приема се.

Приложение 2 План – график за обслужване на просрочените задължения през 2023г.

Инж. Иван Митев запозна присъстващите със Становището от заседанието на Постоянните комисии.

Разисквания не постъпиха.

Гласували **поименно**: „ЗА” – **16 гласа**:

инж.Ив. Митев, Д. Стойков, А. Ангелов,
Ц. Цонев, д-р Дора Йовчева, Хр. Христов,
П. Драгиев, Н. Тончева, Ел. Иванова, В. Митева,
Я. Добрев, К. Койчев, Ив. Георгиев, Ст. Георгиев, М. Толева, Т. Железов

„ПРОТИВ”- **няма** ;

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”- **1 глас**: Й. Йорданов

Приема се.

Приложение 3.1. Справка разходи за делегирани дейности от държавата проект 2023г.

Инж. Иван Митев запозна присъстващите със Становището от заседанието на Постоянните комисии.

Разисквания не постъпиха.

Гласували **поименно**: „ЗА” – **16 гласа**:

инж.Ив. Митев, Д. Стойков, А. Ангелов,
Ц. Цонев, д-р Дора Йовчева, Хр. Христов,
П. Драгиев, Н. Тончева, Ел. Иванова, В. Митева,
Я. Добрев, К. Койчев, Ив. Георгиев, Ст. Георгиев, М. Толева, Т. Железов

„ПРОТИВ”- **няма** ;

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”- **1 глас**: Й. Йорданов

Приема се.

Приложение 3.2. Справка разходи за местни дейности – проект 2023 г.

Инж. Иван Митев запозна присъстващите със Становището от заседанието на Постоянните комисии.

Разисквания не постъпиха.

Гласували **поименно**: „ЗА” – **16 гласа**:

инж.Ив. Митев, Д. Стойков, А. Ангелов,
Ц. Цонев, д-р Дора Йовчева, Хр. Христов,
П. Драгиев, Н. Тончева, Ел. Иванова, В. Митева,
Я. Добрев, К. Койчев, Ив. Георгиев, Ст. Георгиев, М. Толева, Т. Железов

„ПРОТИВ”- **няма** ;

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”- **1 глас**: Й. Йорданов

Приема се.

Приложение 3.3. Разходи кметства 2023 г.

Инж. Иван Митев запозна присъстващите със Становището от заседанието на Постоянните комисии.

Г-н Йордан Йорданов: Тук ми направи впечатление, че на няколко селата няма никакви средства за капиталови разходи, други са нормали, обаче село Джинот има солидна сума. Интересува ме от къде идва разликата. По какви съображения едно село ще има повече пари от колкото му се полагат, а друго няма да има никакви? Ето например за село Иречеково няма никакви предвидени средсрва за капиталови разходи и текущи ремонти, докато сумата за село Джинот е солидна.

Г-жа Радка Русева / н-к отдел БФ/: Това приложение е изготвено на база списък, който Вие вече приехте в предишна сесия.

Г-н Атанас Киров: Така е. Осъждахме го, във връзка с това, че имаше забавяне на бюджета, ако си спомняте.

Г-н Йордан Йорданов: На мен ми прави впечатление голямата сума.

Г-н Атанас Киров: Точно това дебатирахме тогава.

Г-н Йордан Йорданов: Аз пак питам. Защо сумата на село Джинот е толкова висока?

Г-н Атанас Киров: Специално за село Иречеково. Първият мандат направихме най-много ремонти там, поради това за тази година това село няма предвидени средства. Колкото до село Джинот, там не са извършвани никакви видове ремонти много отдавна, а в това село има млади хора и ние искаме да ги задържим там.

Г-н Йордан Йорданов: Искате да кажете, че балансирате. Тази година ще направите повече в село Джинот, а на следващата в друго село.

Г-н Атанас Киров: Има баланс, да. Ако желаете може да Ви го представя в писмен вид.

Г-н Йордан Йорданов: Получих задоволителен отговор. Благодаря!

Г-н Тодор Железов: Парите за село Недялско ми се струват малко. Кметовете ли са подавали сумите от които се нуждаят.

Г-н Атанас Киров: Не. Кметовете подаваха обектите.

Г-н Стоян Георгиев: Всички села имат приходи. В една точка от закона е посочено, че 30% от приходите се връщат в съответното населено място.

Г-н Атанас Киров: Тези средства са върнати, а и този въпрос вече сме го обсъждали. А по отношение на с. Недялско, мисля, че всичко което е поискано от кметския наместник там, е изпълнено.

Г-н Тодор Железов: Толкова много неща съм правил там.

Г-н Атанас Киров: Какво сте правил?

Г-н Тодор Железов: Направил съм две улици и една чешма, която беше паднала.

Г-н Атанас Киров: Асфалтирате?

Г-н Тодор Железов: Не.

Г-н Атанас Киров: Браво, адмиравам Ви. Мислите и помагате на селото си.

Други разисквания не постъпиха и инж. Иван Митев подложи приложението на гласуване.

Гласували **поименно**: „ЗА” – **16 гласа**:

инж.Ив. Митев, Д. Стойков, А. Ангелов,

Ц. Цонев, д-р Дора Йовчева, Хр. Христов,

П. Драгиев, Н. Тончева, Ел. Иванова, В. Митева,

Я. Добрев, К. Койчев, Ив. Георгиев, Ст. Георгиев, М. Толева, Т. Железов

„ПРОТИВ”- **няма** ;

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”- **1 глас**: Й. Йорданов

Приема се.

Приложение 4 Разчет за финансиране на капиталови разходи 2023 г.

Инж. Иван Митев запозна присъстващите със Становището от заседанието на Постоянните комисии.

Г-н Йордан Йорданов: Не мога да разбера нещо. Нямаме улици, а ще правим площици. Аз живея в с. Лозенец, ще коментирам за там. Има улици които не са направени, но ще правим площица. С много по малко средства една улица може да бъде приведена в приличен вид. Това не е въпрос а констатация.

Г-н Атанас Киров: Не съм Ви чувал да давате подобни предложения на г-н Митко Андонов. Кажете коя улица да направим.

Г-н Йордан Йорданов: Ул. „Васил Левски“

Г-н Атанас Киров: Ще я направим, когато му дойде времето.

Г-н Йордан Йорданов: Защо ме свързвате с г-н Андонов. Аз съм добър познат с него. Знаем, че Вие бяхте в близки отношения. А за площадите, изразих менението си, че според мен не е правилно да се прави първо площад.

Г-н койчо Койчев: В точка 66 „Закипуване на селфи рамка за панорамни снимки пред х-л Хемус“. Къде точно ще бъде поставена. Можете ли да дадете някакъв пример?

Г-н Гроздан Иванов / зам.-кмет на община Стралджа/: Такава има в Раднево. Ще бъде поставена до боровете м/у хотел „Роял“ и хотел „Хемус“.

Г-н стоян Георгиев: Знаем за какво говорите. Ще е нужно да се направят осветителни настройки за да се получи добре.

Г-н Койчо Койчев: Точка 71. Детската площадка до „Ловното“. Това ли ще е окончателният и вид?

Г-н Атанас Киров: Не. В процес на работа сме. Просто нещата се случват по-бавно.

Г-н Янко Добрев: В с. Лозенец, от страни на главната улица, между детската градина и парка има една малка уличка. По плана на с. Лозенец тя не е улица, но всички я използват като такава. Можем ли да помислим да я включим в уличната мрежа? Относно бюджета, не вземам отношение, понеже е все едно гласуваме отчет. Повечето от нещата са изпълнени.

Инж. Иван Митев: По отношение на въпроса Ви, господин Добрев, осъществяването на тази идея е трудно, да не кажа дори невъзможно.

Други разисквания не постъпиха и инж. Иван Митев подложи приложението на гласуване.

Гласували **поименно**: „ЗА” – **16 гласа**:

инж.Ив. Митев, Д. Стойков, А. Ангелов,

Ц. Цонев, д-р Дора Йовчева, Хр. Христов,

П. Драгиев, Н. Тончева, Ел. Иванова, В. Митева,

Я. Добрев, К. Койчев, Ив. Георгиев, Ст. Георгиев, М. Толева, Т. Железов

„ПРОТИВ”- **няма** ;

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”- **1 глас**: Й. Йорданов

Приема се.

Приложение 4А Разшифровка на капиталовите разходи, финансирани от приходи по §40-00 постъпления от продажба на общински нефинансови активи.

Инж. Иван Митев запозна присъстващите със Становището от заседанието на Постоянните комисии.

Разисквания не постъпиха.

Гласували **поименно**: „ЗА” – **16 гласа**:

инж.Ив. Митев, Д. Стойков, А. Ангелов,

Ц. Цонев, д-р Дора Йовчева, Хр. Христов,

П. Драгиев, Н. Тончева, Ел. Иванова, В. Митева,

Я. Добрев, К. Койчев, Ив. Георгиев, Ст. Георгиев, М. Толева, Т. Железов

„ПРОТИВ”- **няма** ;

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”- **1 глас**: Й. Йорданов

Приема се.

Приложение 5 Справка за разпределение на средствата от преходния остатък от 2021 г. по бюджета на общината за 2022 г.

Инж. Иван Митев запозна присъстващите със Становището от заседанието на Постоянните комисии.

Разисквания не постъпиха.

Гласували **поименно**: „ЗА” – **16 гласа**:

инж.Ив. Митев, Д. Стойков, А. Ангелов,
Ц. Цонев, д-р Дора Йовчева, Хр. Христов,
П. Драгиев, Н. Тончева, Ел. Иванова, В. Митева,
Я. Добрев, К. Койчев, Ив. Георгиев, Ст. Георгиев, М. Толева, Т. Железов

„ПРОТИВ”- **няма** ;

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”- **1 глас**: Й. Йорданов

Приема се.

Приложение 6 Индикативен годишен разчет за сметките за средства от ЕС на община Стралджа за 2022 г.

Инж. Иван Митев запозна присъстващите със Становището от заседанието на Постоянните комисии.

Разисквания не постъпиха.

Гласували **поименно**: „ЗА” – **16 гласа**:

инж.Ив. Митев, Д. Стойков, А. Ангелов,
Ц. Цонев, д-р Дора Йовчева, Хр. Христов,
П. Драгиев, Н. Тончева, Ел. Иванова, В. Митева,
Я. Добрев, К. Койчев, Ив. Георгиев, Ст. Георгиев, М. Толева, Т. Железов

„ПРОТИВ”- **няма** ;

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”- **1 глас**: Й. Йорданов

Приема се.

Приложение 7 Средства за финансиране на мероприятия по културен календар на община Стралджа за 2022 г.

Инж. Иван Митев запозна присъстващите със Становището от заседанието на Постоянните комисии.

Г-н Йордан Йорданов: Тук пише че вчера за празника сме изхарчили 1000лв. За какво ги изхарчихме тези пари?

Г-н Атанас Киров: Парите са планирани за празника но не са използвани.

Г-н Йордан Йорданов: Тук виждан една сума от 10 500лв., като всички са за важни дати и празници.

Г-н Атанас Киров: Да, тези средства са за селата. Парите са по 500лв. на всяко от селата.

Други разисквания не постъпиха и инж. Иван Митев подложи приложението на гласуване.

Гласували **поименно**: „ЗА” – **16 гласа**:

инж.Ив. Митев, Д. Стойков, А. Ангелов,
Ц. Цонев, д-р Дора Йовчева, Хр. Христов,
П. Драгиев, Н. Тончева, Ел. Иванова, В. Митева,
Я. Добрев, К. Койчев, Ив. Георгиев, Ст. Георгиев, М. Толева, Т. Железов

„ПРОТИВ”- **няма** ;

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”- **1 глас**: Й. Йорданов

Приема се.

Приложение 7А Разпределение на бюджетните средства за финансиране на спортна дейност по спортния календар на община Стралджа 2022 г.

Инж. Иван Митев запозна присъстващите със Становището от заседанието на Постоянните комисии.

Разисквания не постъпиха.

Гласували **поименно**: „ЗА” – **16 гласа**:

инж.Ив. Митев, Д. Стойков, А. Ангелов,
Ц. Цонев, д-р Дора Йовчева, Хр. Христов,
П. Драгиев, Н. Тончева, Ел. Иванова, В. Митева,
Я. Добрев, К. Койчев, Ив. Георгиев, Ст. Георгиев, М. Толева, Т. Железов

„ПРОТИВ”- **няма** ;

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”- **1 глас**: Й. Йорданов

Приема се.

Приложение 8 Справка за бюджетните средства за финансиране на лицензираните спортни клубове в община Стралджа за 2022 г.

Инж. Иван Митев запозна присъстващите със Становището от заседанието на Постоянните комисии.

Разисквания не постъпиха.

Гласували **поименно**: „ЗА” – **16 гласа**:

инж.Ив. Митев, Д. Стойков, А. Ангелов,
Ц. Цонев, д-р Дора Йовчева, Хр. Христов,
П. Драгиев, Н. Тончева, Ел. Иванова, В. Митева,
Я. Добрев, К. Койчев, Ив. Георгиев, Ст. Георгиев, М. Толева, Т. Железов

„ПРОТИВ”- **няма** ;

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”- **1 глас**: Й. Йорданов

Приема се.

Приложение 9 Справка на длъжностите, които имат право на транспортни разходи по отговорности за 2022 г.

Инж. Иван Митев запозна присъстващите със Становището от заседанието на Постоянните комисии.

Разисквания не постъпиха.

Гласували **поименно**: „ЗА” – **16 гласа**:

инж.Ив. Митев, Д. Стойков, А. Ангелов,
Ц. Цонев, д-р Дора Йовчева, Хр. Христов,
П. Драгиев, Н. Тончева, Ел. Иванова, В. Митева,
Я. Добрев, К. Койчев, Ив. Георгиев, Ст. Георгиев, М. Толева, Т. Железов

„ПРОТИВ”- **няма** ;

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”- **1 глас**: Й. Йорданов

Приема се.

Приложение 10А Справка за разпределение на средства за транспорт през 2022 г. на НЧ в общ. Стралджа.

Инж. Иван Митев запозна присъстващите със Становището от заседанието на Постоянните комисии.

Разисквания не постъпиха.

Гласували **поименно**: „ЗА” – **16 гласа**:

инж.Ив. Митев, Д. Стойков, А. Ангелов,
Ц. Цонев, д-р Дора Йовчева, Хр. Христов,
П. Драгиев, Н. Тончева, Ел. Иванова, В. Митева,
Я. Добрев, К. Койчев, Ив. Георгиев, Ст. Георгиев, М. Толева, Т. Железов

„ПРОТИВ”- **няма** ;

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”- **1 глас**: Й. Йорданов

Приема се.

Приложение 11 Прогноза за периода 2021-2024 г. на постъпленията от местни приходи и на разходите за местни дейности.

Инж. Иван Митев запозна присъстващите със Становището от заседанието на Постоянните комисии.

Разисквания не постъпиха.

Гласували **поименно**: „ЗА” – **16 гласа**:

инж.Ив. Митев, Д. Стойков, А. Ангелов,
Ц. Цонев, д-р Дора Йовчева, Хр. Христов,
П. Драгиев, Н. Тончева, Ел. Иванова, В. Митева,
Я. Добрев, К. Койчев, Ив. Георгиев, Ст. Георгиев, М. Толева, Т. Железов

„ПРОТИВ”- **няма** ;

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”- **1 глас**: Й. Йорданов

Приема се.

Приложение № 12 – приложен протокол от публичното обсъждане на бюджет 2022 г. /за сведение/. – **информационен характер.**

Инж. Иван Митев предложи да се гласува по **текстовата** част надоклазната записка за бюджет 2023 г.:

Разисквания не постъпиха.

Гласували **поименно**: „ЗА” – **16 гласа**:

инж.Ив. Митев, Д. Стойков, А. Ангелов,
Ц. Цонев, д-р Дора Йовчева, Хр. Христов,
П. Драгиев, Н. Тончева, Ел. Иванова, В. Митева,
Я. Добрев, К. Койчев, Ив. Георгиев, Ст. Георгиев, М. Толева, Т. Железов

„ПРОТИВ”- **няма** ;

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”- **1 глас**: Й. Йорданов

Приема се.

Инж. Иван Митев предложи да се гласува **цялостно** текстовата част и приложенията към нея за бюджет 2023 г.:

Разисквания не постъпиха.

Гласували **поименно**: „ЗА” – **16 гласа**:

инж.Ив. Митев, Д. Стойков, А. Ангелов,
Ц. Цонев, д-р Дора Йовчева, Хр. Христов,
П. Драгиев, Н. Тончева, Ел. Иванова, В. Митева,
Я. Добрев, К. Койчев, Ив. Георгиев, Ст. Георгиев, М. Толева, Т. Железов

„ПРОТИВ”- **няма** ;

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”- **1 глас**: Й. Йорданов

Приема се.

На основание чл.52, ал.1 и чл. 21, ал.1, т.6, и във връзка с чл.27, ал. 4 и ал. 5 от ЗМСМА; чл.94, ал.2 и ал.3 и чл.39 от Закона за публичните финанси, във връзка с разпоредбите на ЗДБРБ за 2023г, ПМС № 108 от 2023г. за изпълнение на държавния бюджет за 2023г.и Наредба№ 7 за условията и реда за съставяне на бюджетната прогноза за местните дейности за следващите три години, за съставяне, приемане, изпълнение и отчитане на общинския бюджет на община Стралджа, Общински съвет-гр.Стралджа прие следното:

РЕШЕНИЕ № 553

1.Приема бюджета на община Стралджа за 2023 год., както следва:

1.1.По прихода в размер на 23 815 868 лв., съгласно Приложение № 1, в т.ч:

1.1.1. Приходи за делегирани от държавата дейности в размер на 14 012 440 лв., в т.ч:

1.1.1.1. Обща субсидия за делегирани дейности в размер на 11 856 218 лв.;

1.1.1.2. Преходен остатък държавни дейности в размер на 2 156 222 лв. разпределен съгласно Приложение № 5 ;

1.1.2. Приходи за местни дейности в размер на 9 803 428 лв.;

1.1.2.1. Данъчни приходи в размер на 980 000 лв.;

1.1.2.2. Неданъчни приходи в размер на 2 269 516 лв.;

1.1.2.3. Трансфери за местни дейности в размер на 3 420 100 лв.
- обща изравнителна субсидия в размер на 1 658 800 лв., в т.ч.:
- за зимно поддържане и снегочистване на общински пътища 142 000 лв.;

1.1.2.4. Целева субсидия за капиталови разходи за местни дейности в размер на 1 643 800 лв., в т.ч:

- за други инвестиционни разходи в размер на 1 643 800 лв.;

1.1.2.5. Други целеви трансфери 117 500 лв.

1.1.2.6. Трансфери между бюджетни сметки
- предоставени трансфери - 160 000 лв. ,

за разходи по чл.60 и чл.64 от Закона за управление на отпадъците

1.1.2.7. Временни безлихвени заеми между бюджети и сметки за средства от ЕС в размер на -94 440 лв., в т ч: предоставени за изпълняване проекти през годината по ОП Развитие на човешките ресурси проект „Ранно детско развитие от 0 до 7г.” „, проект „Грижа в дома”, проект Повишаване на административния капацитет

1.1.2.8. Предоставена възмездна финансова помощ 0 лв.
- предоставена възмездна финансова помощ -294 397 лв.
- възстановена възмездна финансова помощ 0 лв.

1.1.2.9. Друго Финансиране : -10 100 лв.

Задължение по финансов лизинг
Погашения по финансов лизинг - 10 100 лв.

1.1.2.10. Преходен остатък **местни** дейности в размер на **3 692 749** лв, в т.ч. с целеви характер ТБО – 292 851 лв. ; за зимно поддържане 35 699 лв. и от Агенция пътна инфраструктура- 6 127 лв., от ПМС 326(Ковид) 62 492 лв. от ЦСКР 2022г.-1 231 650 лв.

1.2. По **разходите** в размер на 23 815 868 лв., разпределени по отговорности, по функции, групи, дейности и параграфи съгласно Приложение 3.1., Приложение 3.2, Приложение 3.3

1.2.1. За делегирани държавни дейности в размер на 14 012 440 лв./ от държавни трансфери и преходен остатък/;

1.2.2. За допълнително финансиране на делегираните от държавата дейности със средства от собствени приходи и изравнителна субсидия в размер на 755 946 лв. / дофинансиране /;

1.2.3. За местни дейности в размер на 9 047 482 лв. ;
в т. ч: резерв за неотложни и непредвидени разходи в размер на 60 000 лв.;

1.2.4. Разходи за населените места към община Стралджа съгл. разпоредбите на чл.52, ал.2, 5 и 6 от ЗМСМА Приложение 3.3

1.3. Утвърждава средносрочна цел за бюджетното салдо по бюджета на общината, изчислено на касова основа – придържане към балансирано бюджетно салдо;

2. Приема актуализация на капиталови разходи в размер на 3 406 942 лв., съгласно разчет по обекти, параграфи, дейности и източници съгласно Приложение № 4 ; приема разчет за капиталови разходи, финансирани с приходи от продажба на общински нефинансови активи съгласно приложение № 4А.

3. Приема индикативен годишен разчет за сметки за средства от ЕС, средства по др. Програми и свързаното с тях общинско финансиране, съгласно Приложение № 6;

4. Утвърждава разходите за заплати през 2023 г, без звената от системата на образованието, които прилагат системата на делегирани бюджети и определя:

4.1.Численост на персонала и разпределението на плановите разходи за заплати за 2023 г., считано от 01.04.2023г.съгласно Приложение № 3.1 и 3.2;

5.Утвърждава разчет за целеви разходи и субсидии, както следва за:

5.1.Членски внос в неправителствени организации в размер на 5 000 лв.

5.2.Помощи за погребения 2000 лв./до 400 лв.на едно лице,регистрирано в службите за социално подпомагане,самотни без близки и роднини,бездомни/-срещу представен документ за извършен разход за ковчег,превоз на покойника,изкопаване и заравяне на гроб,некролог/

5.3.Субсидии за:

5.3.1.Субсидии за текущата дейност на спортни клубове,чийто седалища и дейност са на територията на общината в размер на 29 000 лв. съгласно приложение № 8, като всеки клуб представи отчет за изразходените субсидии за 2023 г., с копия от първичните разходно оправдателни документи, в срок до 31.03.2024г.

5.3.2.Субсидия за туристическо дружество „Кале „в размер на 2 000 лв., като представя отчет за изразходената субсидия, с копия от разходно оправдателни документи, в срок до 31.03. 2024 г.;

5.3.3.Утвърждава **общинска** субсидия за развитие на читалищната дейност в размер на 19 100 лв.съгласно Приложение № 10А Средствата се предоставят на база копие на Решение или протокол на читалищното настоятелство за какво ще се ползват средствата,разходооправдателен документ /фактура/ за извършения разход.

5.3.4.Одобрява средства за финансиране на мероприятия по културния календар на община Стралджа 107 200 лв. съгласно приложение № 7

5.3.5.Одобрява средства по спортен календар на община Стралджа съгласно Приложение №7а -10 000 лв.

5.3.6.Упълномощава кмета на общината да определи и договори допълнителни условия по предоставянето и отчитането на целевите средства по т.5.3

6.Приема следните лимити за разходи:

6.1.Социално битови отчисления в размер до 3 % върху плановите средствата за работна заплата на заетите по трудови правоотношения;

6.2. Разходи за представителни цели и международна дейност на кмета на общината в размер не по-голям от 3% от общия годишен размер на разходите за издръжка на общинската администрация.;

6.3.Размер на оклад за Домашен социален патронаж -3.50 лв.;

6.4.Разходи за работно и представително облекло в размер до една минимална работна заплата за всеки зает на щатна длъжност .

7.Утвърждава списък на длъжностите, които имат право на транспортни разходи и % на плащане от действителните разходи, за пътуване от местоживеенето до местоработата и обратно, както следва:

- за здравеопазване, държавна отговорност 85 %

- за социални грижи , държавна отговорност 65%;

- за общинска администрация , общинска отговорност 50% съгласно Приложение № 9 ;

7.1.Упълномощава кмета на общината да утвърди поименен списък на лицата по т.7.

8.Одобрява актуализираната бюджетна прогноза за местни дейности за периода 2023 г. -2025г. съгласно Приложение №11;

9.Одобрява индикативен годишен разчет за сметките за средства от Европейския съюз в размер на 2 669 508 лв., в т. ч. капиталови разходи 1 830 807 лв. съгласно Приложение № 6;

10.Определя разпоредители с бюджет от по-ниска степен по бюджета на общината , както следва:

- 10.1 СУ "П.Яворов" гр.Стралджа;
 - 10.2. ОУ "Св.Св.Кирил и Методий" гр.Стралджа;
 - 10.3. ОУ "Св.Св.Кирил и Методий" с.Зимница;
 - 10.4. ОУ "Хр.Ботев" с.Войника;
 - 10.5. ДГ „М.Рубенова” гр. Стралджа;
 - 10.6. ДГ „Здравец” гр.Стралджа;
 - 10.7. Общинско социално предприятие;
- като от т.10.1 до т.10.6 са с делегиран бюджет във функция „Образование”.

11. Определя максимален размер на **новите задължения за разходи**, които да бъдат натрупани през 2023 г. в размер на 2 139 572 лв., като наличните към края на годината задължения за разходи не могат да надвишават 15 % от средногодишния размер на разходите по отчет за последните четири години .

12 . Определя максимален размер на **ангажиментите за разходи**, които могат да бъдат поети през 2023 г. в размер на 7 131 906 лв., като наличните към края на годината задължения за разходи не могат да надвишават 50 % от средногодишния размер на разходите по отчет за последните четири години .

13. На основание чл.32 ал.1 от Закона за публичните финанси определя максималния размер на плащанията **по общинския дълг**, който може да бъде поет през 2023г. в размер до 15% от средногодишния размер на собствените приходи и изравнителната субсидия за последните 3 год. изчислени на база годишните отчети за изпълнение на бюджета на общината до 638 745 лв.

14. Определя размера на просрочените задължения от 2022 г., които ще бъдат разплатени от бюджета за 2023 г., в размер на 11 894 лв. Приложение №2

15. Определя размера на просрочените вземания от 2022 г., които се предвиждат да бъдат събрани през 2023 г. в размер на 93 786 лв.

16. Оправомощава кмета на общината да извършва компенсирани промени:

16.1. В частта за делегираните от държавата дейности – между утвърдените показатели за разходите в рамките на една дейност, с изключение на дейностите на делегиран бюджет, при условие че не се нарушават стандартите за делегираните от държавата дейности и няма просрочени задължения в съответната делегирана дейност.

16.2. В частта за местните дейности – между утвърдените разходи в рамките на една дейност или от една дейност в друга, без да изменя общия размер на разходите.

16.3. В разходната част на бюджета за сметка на резерва за непредвидени и/или неотложни разходи.

17. Възлага на кмета на общината:

17.1. Да определи и утвърди бюджетите на разпоредители с бюджет от по-ниска степен.

17.2. Да организира и утвърди разпределението на бюджета по тримесечия.

17.3. Да информира Общинския съвет в случаи на отклонение на средния темп на нарастване на разходите за местни дейности и да предлага конкретни мерки за трайно увеличение на бюджетните приходи и/или трайно намаление на бюджетните разходи.

17.4. Да включва информацията по чл.125, ал.4 от ЗПФ в тримесечните отчети и обяснителните записки към тях.

17.5. Да разработи детайлен разчет на сметките за средства от ЕС по отделните общински проекти, в съответствие с изискванията на Управляващ орган и на МФ.

18. Упълномощава кмета на общината да предоставя временни безлихвени заеми от временно свободни средства по общинския бюджет за авансово финансиране на плащания по проекти, финансирани със средства от ЕС и по други международни програми.

18.1.При предоставяне на временни безлихвени заеми от временно свободни средства по общинския бюджет да се спазват изискванията на чл.126 и на чл.104 ал.1,т.4, от ЗПФ.

18.2.Във всички останали случаи, при възникване на потребност от предоставяне на временни безлихвени заеми, кметът на общината внася предложение за предоставянето им по решение на общинския съвет.

19.Упълномощава кмета:

19.1.Да разработва и възлага подготовката на общински програми и проекти и да кандидатства за финансирането им със средства по структурни и др.фондове на ЕС и други донори, по национални програми и от други източници за реализиране на годишните цели на общината за изпълнение на плана за интегрирано развитие на общината.

19.2.Да кандидатства за средства от централния бюджет и други източници за финансиране на общински програми и проекти.

20.Задължава ръководителите на бюджетни звена, финансирани от общинския бюджет да разработят и представят в срок до един месец конкретни мерки за изпълнение на приетия от Общински съвет бюджет.

21.Приема за **сведение** Протокола от публичното обсъждане на бюджета, съгласно Приложение №12.

По т. 2 Докладна записка от инж. Иван Митев – председател на ОбС - Стралджа, относно определяне размер на основна месечна заплата на Кмет на община гр. Стралджа.

Инж. Иван Митев изложи мотивите си по докладната записка: Уважаеми общински съветници, на заседаниео на Постоянните комисии обсъдихме предложението ми и мисля, че нама какво повече да се разяснява по него, но ако имате въпроси, съм готов да отговоря.

Разисквания не постъпиха и инж. Иван Митев представи становището от съвместното заседание на ПК: Комисията разгледа и прие проекторешението.

Инж. Иван Митев подложи на гласуване проекта за решение от докладната записка.

Гласували **поименно**: „ЗА” – **17 гласа**:

инж.Ив. Митев, Д. Стойков, А. Ангелов,

Ц. Цонев, д-р Дора Йовчева, Хр. Христов,

П. Драгиев, Н. Тончева, Ел. Иванова, В. Митева,

Я. Добрев, К. Койчев, Й. Йорданов

Ив. Георгиев, Ст. Георгиев, М. Толева, Т. Железов

„ПРОТИВ”- **няма** ;

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”- **няма**.

Приема се.

На основание чл.21, ал.1, т.5 от ЗМСМА, Общински съвет-гр.Стралджа прие следното:

РЕШЕНИЕ № 554

1. Общински съвет – Стралджа на основание чл.21, ал.1, т.5 от Закона за местното самоуправление и местната администрация и чл.5, ал.16 от Постановление №67 на Министерски съвет от 2010г. за заплатите в бюджетните организации и дейности, определя, считано от 01.04.2023г. основно месечно възнаграждение на Кмета на община гр. Стралджа, в размер на 3 500лв. (трихиляди и петстотин лева).

По т. 3 Докладна записка от Атанас Киров - кмет на община Стралджа, относно определяне размера на основни месечни заплати на кметове на кметства в община Стралджа.

Инж. Иван Митев даде думата на г-н Атанас Киров да изложи мотивите по докладната записка.

Г-н Атанас Киров: Тук съм направил предложенията си за основните заплати на кметовете на кметства в Общината. Ако има въпроси съм готов да отговоря.

Г-н Янко Добрев: До сега критерий за заплатите на кметовете на кметства, поне от както аз съм общински съветник, винаги е било населението за съответното населено място. Винаги сме се съобразявали с това. Все пак това са избираеми кметове. Ако те са кметски заместници, Кмета действително може да определя размера на заплатите им според свършената работа например. Сега по какъв критерий се формират? Село Лозенец е второто по население след село Зимница, а възнаграждението на кмета е близо 500лв. по ниско от други села, които са с по-малко население.

Г-жа Роска Стойкова /секретар на община Стралджа/: Няма законова рамка, която да указва по какви критерии да се формират заплатите на кметове на кметства. Тук използваме чл.21, ал.1, т.5 от ЗМСМА с което кмета на общината определя размера на трудовите възнаграждения на кметовете в рамките на действащата нормативна уредба и средствата за работна заплата на персонала от общинския бюджет. Критерият по който се работи в случая по-скоро е оценка на съвместната работа.

Г-н Атанас Киров: Населението в населеното място, в началото наистина бе принцип, но за осем години като ръководител, съм добил опит. Имам преки наблюдения върху работата на всеки един от тези кметове. Наистина има разлика в заплатите, това е във връзка с мои лични наблюдения, върху работата на кметовете. Мога да конкретизирам ако желаете.

Г-н Янко Добрев: Благодаря!

Г-н Йордан Йорданов: Уважаеми колеги, обръщам се към Вас! И аз искам да Ви зачета нещо. В чл.5, ал.16 от ПМС 67 от 2020г. пише „*Конкретните размери на индивидуалните основни месечни заплати на кметовете на общини, райони и кметства се определят от съответния общински съвет*“. Тоест, ние днес трябва да определим заплатите на тези кметове. Аз, уважаеми колеги, си мисля, че е справедливо, да се определи заплата за село Зимница, която да се различава от другите, а на останалите, в случая четири избираеми места да направим равни заплати. Правя предложение заплата на с. Зимница да бъде 2000лв., а на останалите избираеми кметове да бъде 1800лв.

Г-н Атанас Киров: Г-н Йорданов, аз съм далеч от мисълта да извемам функциите на Общинския съвет. Аз дадох своето предложение към Вас. Много пъти съм хващал кметове в нарушение и не мога да ги накажа.

Г-н Йордан Койчев: Сигурно е така. Под тези пет точки в предложението Ви прозират много неща.

Г-н Атанас Киров: Така е. Аз не мога да ги накажа. Урте ако не дойде на работа, нищо не мога да му направя. По отношение на тези пет точки, сега ще Ви ги съобщя. Конкретно за заплатата на кмета на село Иречеково. Заплатата му е ниска не заради медийните му изяви, а заради това, че от две години и половина той не ходи на работа. Вие каква заплата искате да му гласувате? Кмета на Иречеково работи на другаря Андонов, някъде в с. Александрово строят къща. Вие г-н Йорданов сте работодател. Ако един Ваш работник утре не дойде на работа, какво ще направите?

Г-н Йордан Йорданов: Предстоят избори и кметът който е в момента в с. Иречеково, може да не е същия след тях. Този човек с какво е виновен?

Г-н Атанас Киров: След изборите, ако има нов кмет ще му гласуваме нова заплата. И аз може да не съм кмет, зависи какво ще реши населението. Вие ме питайте за конкретика и аз Ви я дадох. Г-н Станчев, докладвайте на общинския съвет, какво съм Ви разпореждал.

Г-н Александър Станчев/зам.-кмет на община Стралджа/: Г-н Киров ми разпорежи да посещавам с. Иречеково. Ходих шест пъти, като в нито един от тях не намерих кмета на селото на работното му място.

Г-н Атанас Киров: Това е мотива. Г-н Генов не ходи на работа. Това е единствения мотив. Дори в момента го няма на работа. Ако желаете може да звъннем и да проверим, въпреки, че секретарката му най-вероятно ще го покрие. Другият кмет, който е с по-ниско възнаграждение, е този на село Лозенец. Там имам същите наблюдения. Колкото и пъти да съм минавал през селото, съм я виждал извън работното и място. Не съм виждал кмета на с. Лозенец да извършва някаква работа, както другите кметове. Това е критерия.

Г-н Тодор Железов: За всеки кмет, всеки разказва различни неща.

Г-н Атанас Киров: Аз съм на това мнение.

Г-н Йордан Йорданов: И аз знам за един кмет, той присъства тук в залата, че ходи до 10 часа да разнася хляб. Няма да казвам кой е. Той си знае. Чувал съм хора да казват „Този кмет не можем да го видим. Няма го.“ Както съм чувал и същите думи и за Вас господин Киров. Хора, които са искали да се срещнат с Вас, не са Ви откривали на работното Ви място. Вас кой ще Ви накаже и по какъв начин?

Г-н Атанас Киров: По отношение на кмета, който разнася хляб. Тук говорите за кмета на село Правдино. Аз знам, че той ходи да носи хляба на по-възрастните жители на селото, за което му адмирам, г-н Йорданов. А по отношение на обвиненията Ви към мен, може да попитате секретарката ми, г-жа Узунова, кога идвам и кога си тръгвам от работа. Случвало се е да не приемам граждани, в дните в които сме твърде натоварени, но съм обърнал внимание на всеки, който е дошъл.

Г-н Йордан Йорданов: Не става дума за кмета на село Правдино.

Г-н Иван Георгиев: Мисля, че е редно да приключим дебатите и да гласуваме.

Г-н Йордан Йорданов: Аз държа на предложението си.

Други разисквания не постъпиха и инж. Иван Митев даде думата на председателя на ПК по Бюджет и финанси за становище.

Д-р Димчо Стойков: Комисията разгледа и прие проекторешението.

Инж. Иван Митев подложи предложенията на гласуване по реда на постъпване.

1. Докладна записка от Атанас Киров - кмет на община Стралджа, относно определяне размера на основни месечни заплати на кметове на кметства в община Стралджа.

2. Предложение от г-н Йордан Йорданов - заплатата на с. Зимница да бъде 2000лв., а на останалите избираеми кметове да бъде 1800лв.

По предложение 1.

Гласували: „ЗА” – **11 гласа**;
„ПРОТИВ”- **3 гласа** ;
„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”- **3 гласа**.
Приема се.

На основание чл.21, ал.1, т.5 от ЗМСМА, Общински съвет-Стралджа прие следното:

Р Е Ш Е Н И Е № 555

I. Определя индивидуални основни месечни заплати на кметове на кметства в община Стралджа, считано от 01.04.2023г., както следва:

1. Кмет на кметство Воденичане – 1 825лв.
2. Кмет на кметство Зимница – 2 010лв.
3. Кмет на кметство Каменеца – 1 895лв.
4. Кмет на кметство Лозенец – 1 403 лв.
5. Кмет на кметство Иречеково – 1 220лв.

По т.4 Докладна записка от Атанас Киров - кмет на община Стралджа, относно ликвидиране на съсобственост чрез продажба на 80/470кв.м. ид.части от Застроен урегулиран поземлен имот- УПИ XIV, кв. 27, целия с площ от 470 кв.м. по плана на с.Недялско, общ.Стралджа, обл.Ямбол.

Инж. Иван Митев даде думата на г-н Атанас Киров да изложи мотивите по докладната записка.

Г-н Атанас Киров: Тук става въпрос за продаваеми места в с. Недялско до фурната. Зная, че сте се запознали с докладната, но все пак ако имате някакви въпроси, ще отговоря.

Разисквания не постъпиха и инж. Иван Митев предостави думата на председателя на ПК по общинска собственост и стопанска политика, за становище.

Г-н Иван Георгиев: Комисията разгледа и приема проекторешението.

Инж. Иван Митев подложи на гласуване проекта за решение от докладната записка.

Гласували **поименно**: „ЗА” – **17 гласа**:

инж.Ив. Митев, Д. Стойков, А. Ангелов,
Ц. Цонев, д-р Дора Йовчева, Хр. Христов,
П. Драгиев, Н. Тончева, Ел. Иванова, В. Митева,
Я. Добрев, К. Койчев, Й. Йорданов
Ив. Георгиев, Ст. Георгиев, М. Толева, Т. Железов

„ПРОТИВ”- няма ;
„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”- няма.
Приема се.

На основание чл.21, ал.1, т.8 от ЗМСМА; чл.36, ал.1, т.2 от ЗОС, чл.41, ал.2 от ЗОС и чл.19, ал.1, т.2 от Наредба №2 за редът за придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права за предоставяне за управление, под наем и за разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост, Общински съвет-Стралджа прие следното:

РЕШЕНИЕ № 556

1.Общински съвет дава своето съгласие, да се ликвидира съсобствеността в следния съсобствен имот:

• Застроен урегулиран поземлен имот- УПИ XIV, кв. 27, целия с площ от 470 кв.м. по плана на с.Недялско, общ.Стралджа, обл.Ямбол, при граници: Север- УПИ V;Изток- УПИ VI-201;Юг- УПИ IV; Запад- улица, като се продаде общинската част от съсобствения недвижим имот, а именно:

-80/470кв.м. ид.части от Застроен урегулиран поземлен имот- УПИ XIV, кв. 27, целия с площ от 470 кв.м. по плана на с.Недялско, общ.Стралджа, обл.Ямбол, се продадат на Янка Бончева Динева, с адрес с. Недялско, ул.“Георги Димитров“ №1, в качеството и на съсобственик.

2.Общински съвет одобрява Пазарна оценка от лицензиран оценител на общинската ид. част от имота, подробно описана в т.1 от решението, както следва:

-80/470кв.м. ид.части от Застроен урегулиран поземлен имот- УПИ XIV, кв. 27, целия с площ от 470 кв.м. по плана на с.Недялско, общ.Стралджа, обл.Ямбол, пазарна оценка в размер на 800,00 лв. /осемстотин лв./, при данъчна оценка 243,20лв./двеста четиридесет и три лв. и двадесет ст./

3.Упълномощава кмета на общината да извърши всички действия по ликвидиране на съсобствеността и сключи договори за продажба с Янка Бончева Динева.

4.Плащанията от купувача - Янка Бончева Динева да се извършват към датата на сключване на договора, както следва:

4.1.Цена на общинската ид. част от имота: 800,00 лв. /осемстотин лв./

4.2.Местен данък (3,00 %)- 24,00 лв./двадесет и четири лв./

4.3.Цена за изготвена пазарна оценка от лицензиран оценител- 220,00лв./двеста и двадесет лв./

5. На основание чл.52, ал.5 от ЗМСМА, Общински съвет определя 30 % от постъпленията от продажбата на имота, да бъдат използвани за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на кметство с.Недялско, общ.Стралджа.

По т.5 Докладна записка от Атанас Киров - кмет на община Стралджа, относно продажба на имоти-частна общинска собственост – Незастроен УПИ I в кв.24 по регулационния план на с.Чарда, общ. Стралджа, обл.Ямбол и Незастроен УПИ XI-469 в

кв.73 по регулационния план на с.Иречеково, общ. Стралджа, обл.Ямбол, чрез публичен търг с явно наддаване.

Инж. Иван Митев даде думата на г-н Атанас Киров да изложи мотивите по докладната записка.

Г-н Атанас Киров: Тук също става въпрос за продажба на имоти. Единият от тях се намира в село Чарда, а другият в село Иреченово. Към двата имота има постъпили запитвания с интерес за закупуването им.

Разисквания не постъпиха и инж. Иван Митев предостави думата на председателя на ПК по общинска собственост и стопанска политика, за становище.

Г-н Иван Георгиев: Комисията разгледа и приема проекторешението.

Инж. Иван Митев подложи на гласуване проекта за решение от докладната записка.

Гласували **поименно**: „ЗА” – **17 гласа**:

инж.Ив. Митев, Д. Стойков, А. Ангелов,

Ц. Цонев, д-р Дора Йовчева, Хр. Христов,

П. Драгиев, Н. Тончева, Ел. Иванова, В. Митева,

Я. Добрев, К. Койчев, Й. Йорданов

Ив. Георгиев, Ст. Георгиев, М. Толева, Т. Железов

„ПРОТИВ”- **няма** ;

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”- **няма**.

Приема се.

На основание чл.21,ал.1, т.8 от ЗМСМА и във връзка чл.8, ал.9, чл.35, ал.1 и чл.41, ал.2 от ЗОС, чл.4, ал.2 и чл.18, ал.1 от Наредба №2 за реда за придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права, за предоставяне за управление, под наем и за разпореждане с имоти вещи общинска собственост, Общински съвет-Стралджа прие следното:

РЕШЕНИЕ № 557

1.Общински съвет актуализира Годишната програма за придобиване, управление и разпореждане с имоти и вещи общинска собственост за 2023г., приета с Решение №498 от Протокол №46/29.03.2023г. на Общински съвет-гр.Стралджа в т.2- Разпоредителни сделки с общински имоти, учредяване на ограничени вещни права-право на ползване, право на строеж и др. със следния имот:

- Незастроен урегулиран поземлен имот с площ 1260 кв.м. , представляващ УПИ XI-469 в кв.73 по регулационния план на с.Иречеково, общ.Стралджа, обл.Ямбол (АЧОС №2653/16.08.2023г.).

2.Общински съвет дава своето съгласие, да се продадат чрез публичен търг с явно наддаване изброените недвижими имоти- частна общинска собственост и одобрява начална тръжна цена за продажба въз основа на пазарни оценки от лицензиран оценител, както следва:

2.1. Незастроен урегулиран поземлен имот с площ 700 кв.м., представляващ УПИ-I в кв.24 по регулационния план на с.Чарда, общ.Стралджа, обл.Ямбол, при граници:изток-УПИ II-общ; запад-улица; север-улица; юг-УПИ X-общ. Общински съвет гр.Стралджа одобрява начална тръжна цена за продажба на имота въз основа на пазарна оценка от лицензиран оценител в размер на 5600,00 лв. (пет хиляди и шестстотин лв.) без ДДС, при данъчна оценка 1948,80 лв. (хиляда деветстотин четиридесет и осем лв. и осемдесет ст.).

2.2. Незастроен урегулиран поземлен имот с площ 1260 кв.м. , представляващ УПИ XI-469 в кв.73 по регулационния план на с.Иречеково, общ.Стралджа, обл.Ямбол, при граници: изток- УПИ X-469.; запад-УПИ XII-468; север- УПИ VIII-469; юг-улица. Общински съвет гр.Стралджа одобрява пазарна оценка от лицензиран оценител в размер на 8800,00 лв. (осем хиляди и осемстотин лв.) без ДДС, при данъчна оценка 3 507,80 лв. (три хиляди петстотин и седем лв. и осемдесет ст.).

3. Общински съвет упълномощава Кмета на общината да извърши всички действия за организиране на търга и да сключи договор за продажба със спечелилия/те търга, като плащанията се извършат към датата на сключване на договора.

4. Спечелилия/те търга купувач/и възстановява/т за своя сметка цената за изготвяне на пазарна оценка на имота от лицензиран оценител, както и 3% -местен данък за придобиване на имота върху продажната цена към датата на сключване на договора.

5. На основание чл.52, ал.5 от ЗМСМА, Общински съвет определя 30 % от постъпленията от продажбата на на двата имота, да бъдат използвани за финансиране на изграждането, за основен и текущ ремонт на социалната и техническата инфраструктура на територията на кметство с.Чарда и кметство с.Иречеково, общ.Стралджа.

По т.6 Докладна записка от Атанас Киров - кмет на община Стралджа, относно даване на съгласие за откриване на процедура за избор на оператор на язовирната стена, за възлагане стопанисването, поддръжката и експлоатацията на язовири – публична общинска собственост, чрез предоставянето им под наем за срок от 10 години.

Инж. Иван Митев даде думата на г-н Атанас Киров да изложи мотивите по докладната записка.

Г-н Атанас Киров: Сключените договори за стопанисване на въпросните язовири са приключили и това налага избора на нов оператор на язовирна стена.

Г-н Йордан Йорданов: Има ли право, водата от язовира да се използва за поливане? До колкото ми е известно държавата ги е създала точно с такава цел.

Г-н Милен Стамов /кмет на кметство с. Зимница/: Ползването е разрешено, но общината определя цената за ползване.

Други разисквания не постъпиха и инж. Иван Митев предостави думата на председателя на ПК по общинска собственост и стопанска политика, за становище.

Г-н Иван Георгиев: Комисията разгледа и приема проекторешението.

Инж. Иван Митев подложи на гласуване проекта за решение от докладната записка.

Гласували **поименно**: „ЗА” – **17 гласа**:

инж.Ив. Митев, Д. Стойков, А. Ангелов,
Ц. Цонев, д-р Дора Йовчева, Хр. Христов,

П. Драгиев, Н. Тончева, Ел. Иванова, В. Митева,
Я. Добрев, К. Койчев, Й. Йорданов
Ив. Георгиев, Ст. Георгиев, М. Толева, Т. Железов
„ПРОТИВ” - няма ;
„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ” - няма.
Приема се.

На основание чл.21, ал. 1, т. 8 от ЗМСМА, чл.14, ал.7 от ЗОС във връзка с § 12, т.2 от Преходните и заключителни разпоредби към Закона за изменение и допълнение на Закона за водите, § 4, ал.1 от ПЗР на Закона за сдруженията за напояване и чл.47, ал.1 от Наредба №2 за реда за придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права, за предоставяне за управление, под наем и за разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост, Общински съвет-Стралджа прие следното:

РЕШЕНИЕ № 558

I.Общински съвет - Стралджа дава съгласие за откриване на процедура за избор на оператор на язовирната стена, за възлагане стопанисването, поддръжката и експлоатацията на имоти-публична общинска собственост, чрез предоставянето им под наем за срок от 10 години, чрез провеждане на публичен търг с явно наддаване, за следните имоти:

1.ПИ с идентификатор 11908.61.136 /стар номер 000136/, с НТП: Язовир, с площ 140,619 дка по КККР на с.Войника, общ.Стралджа, обл.Ямбол, АОС /публична/ №2587/09.03.2022г., при начална годишна тръжна цена за отдаване под наем 4921,70 лв. без ДДС;

2.ПИ с идентификатор 51384.32.268 /стар номер 000268/, с НТП: Язовир, с площ 32,452 дка по КККР на с.Недялско, общ.Стралджа, обл.Ямбол, АОС /публична/ №2517/19.08.2020г., при начална годишна тръжна цена за отдаване под наем 1135,80 лв. без ДДС;

3.ПИ с идентификатор 58003.15.187 /стар номер 000087/, с НТП: Язовир, с площ 9,981 дка по КККР на с.Правдино, общ.Стралджа, обл.Ямбол, АОС /публична/ №2589/09.03.2022г., при начална годишна тръжна цена за отдаване под наем 349,30 лв. без ДДС.

II.Общински съвет - Стралджа упълномощава кмета на община Стралджа да извърши необходимите действия във връзка с провеждането на търга с явно наддаване по реда на Наредба №2 за реда за придобиване на право на собственост и на ограничени вещни права, за предоставяне за управление, под наем и за разпореждане с имоти и вещи-общинска собственост и сключи договор за наем със спечелилия Изпълнител/Оператор на язовирната стена.

По т.7 Докладна записка от Атанас Киров - кмет на община Стралджа, относно определяне на минимални и максимални цени за таксиметров превоз на пътници за един

километър пробег по съответната тарифа за 2024г., валидни за територията на община Стралджа.

Инж. Иван Митев даде думата на г-н Атанас Киров да изложи мотивите по докладната записка.

Г-н Атанас Киров: Ежегодишна докладна за тарифите на таксиметровия превоз на територията на Общината. Цените остават непроменени от миналогодишните.

Разисквания не постъпиха и инж. Иван Митев представи становището от съвместното заседание на ПК: Комисията разгледа и прие проекторешението.

Инж. Иван Митев подложи на гласуване проекта за решение от докладната записка.

Гласували: „ЗА” – **17 гласа:**

„ПРОТИВ”- **няма ;**

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”- **няма.**

Приема се.

На основание чл. 21, ал.1, т.23 от ЗМСМА и във връзка с чл.24а, ал.11 и ал.12 от Закона за автомобилните превози, Общински съвет-Стралджа взе следното:

РЕШЕНИЕ № 559

1.Общински съвет Стралджа определя минималните и максималните цени за таксиметров превоз на пътници за един километър пробег по съответната тарифа за 2024г., валидни за територията на община Стралджа, в размер:

- Дневна тарифа – минимална цена - 0,70 лв., максимална цена – 1,00 лв.
- Нощна тарифа – минимална цена – 0,75 лв., максимална цена – 1,20 лв.

2.Настоящото решение да се връчи на ЕТ „Веселин-92-Веско Узунов“, ЕТ“ Цветелина-90“ и ЕТ „Маями – 167 – Василка Куртева“ за сведение и изпълнение.

По т.8 Докладна записка от Атанас Киров - кмет на община Стралджа, относно даване на съгласие на община Стралджа да поиска от Регионална инспекция по околната среда и водите, част от внесените отчисления по чл.64 от ЗУО да се ползват за инженеринг /проектиране и изпълнение на строителство и упражняване на авторски надзор/ на клетка 2 на Регионално депо за неопасни отпадъци.

Инж. Иван Митев даде думата на г-н Атанас Киров да изложи мотивите по докладната записка.

Г-н Атанас Киров: В докладната много ясно е изразено. Вписана е общата сума за изпълнение на договора. Това е нашето участие и вървим към изпълнение.

Разисквания не постъпиха и инж. Иван Митев предостави думата на председателя на ПК по Бюджет и финанси, за становище.

Г-н Димчо Стойков: Комисията разгледа и приема проекторешението.

Инж. Иван Митев подложи на гласуване проекта за решение от докладната записка.

Гласували: „ЗА” – **17 гласа**;
„ПРОТИВ”- **няма** ;
„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”- **няма**.
Приема се.

На основание чл. 21, ал. 1, т. 23 от ЗМСМА , във връзка с чл. 25 ал.2 т.2 от Наредба №7 от 19.12.2013 г. за реда и начина за изчисляване и определяне размера на обезпеченията и отчисленията, изисквани при депониране на отпадъци и чл. 60, ал. 1 от АПК, Общински съвет-Стралджа взе следното:

РЕШЕНИЕ № 560

Общински съвет Стралджа дава съгласие Община Стралджа да поиска от РИОСВ Стара Загора да използва суми от натрупаните средства от отчисления по чл.64 от ЗУО за:

1. Инженеринг/проектиране и изпълнение на строителство и упражняване на авторски надзор/ на клетка 2 на Регионално депо за неопасни отпадъци на стойност 329 672.09 лв. с ДДС.

2. Упълномощава кмета на Община Стралджа да предприеме всички действия по изготвяне на заявление по чл. 25 ал. 1 от Наредба №7 от 19.12.2013 г. за реда и начина за изчисляване и определяне размера на обезпеченията и отчисленията, изисквани при депониране на отпадъци, подаването му и използване на получените средства от отчисленията по чл. 64 от ЗУО за заплащане за инженеринг/проектиране и изпълнение на строителство и упражняване на авторски надзор/ на клетка 2 на Регионално депо за неопасни отпадъци.

3. На основание чл. 60, ал. 1 от АПК допуска предварително изпълнение на настоящото решение. Мотиви: Защита на особено важен интерес. Закъснение на изпълнението може да доведе до значителна вреда.

По т.9 Докладна записка от инж. Иван Митев – председател на ОбС - Стралджа, относно гражданска инициатива – подписка от жители на община Стралджа и жители на общини в България с искане Общински съвет – Стралджа да не дава разрешение, относно искане за изготвяне на Специализиран ПУП, касаещ концесия за ползване на подземни богатства-строителни материали-глини, във връзка с техния добив, от находище „Конак Тарла“, община Стралджа, област Ямбол, попадаща в защитена зона „Гребенец“ с код BG0000420 за опазване на местообитанията, част от „НАТУРА-2000“.

Инж. Иван Митев: Уважаеми колеги, всички сме наясно за какво става дума тук. Видели сте предложенията ми и се надявам, че ще бъдем единодушни по този въпрос.

Г-н Йордан Йорданов: Аз присъствах на събранието, което се проведе в читалището. Дойдох сам. Не съм бил принуден да го правя, но в интерес на истината, аз не видях обсъждане. Това обсъждане по-скоро бе освиркване на фирмата и г-н Щраков. Искам да кажа, че Вие г-н Киров преди няколко заседания внесохте в Общински съвет, докладна записка, относно изработката на същия специализиран ПУП, срещу който сте сега. В

проекторешението на тази докладна сте посочили – „дава съгласие за изработка на специализиран ПУП“. Тоест тогава, преди да установим, че има проблем с представената документация, която забеляза г-н Драгиев, всичко бе наред и ако документите бяха изрядни, може би гората вече щеше да се ползва от „Керамична къща – Стралджа“. За мен тук нещата не са принципи. Затова питам кое е водещото тук? Грижата за природата или нещо друго. Обърках се. Нямам достатъчно информация, за да взема адекватно решение.

Г-н Атанас Киров: Не ми харесва, че влизате в тона на г-н Щраков. Никого не сме принуждавали да присъства. Всички хора там са дошли по свое желание. Под строй, както се изрази г-н Щраков, не съм карал никого!

Г-н Йордан Йорданов: Аз просто имам нужда от повече информация. Тук не става дума за емоции. Познавам гората добре. Тук става дума за следното: Стралджа ще се лиши ли от един работодател и един завод. И аз не желая да се сече гората, но в този завод работят хора и ако без тази гора спрат производството, какво ще правят тези хора? На обсъждането бяхте казали, че ако работиха повече хора, може би щяхте да му дадете да я сече. Поне аз така Ви разбрах.

Г-н Атанас Киров: Правилно сте разбрали г-н Йорданов. За мен на първо място, винаги е бил и винаги ще бъде интереса на населението в Общината. В случая населението иска да защити тази гора.

Г-н Йордан Йорданов: Аз не съм защитник или адвокат на г-н Щраков, но не бих могъл да взема адекватно решение.

Г-н Атанас Киров: Така изглежда.

Г-н Йордан Йорданов: Искам да знам повече подробности, за да мога да се поставя на мястото, както на г-н Щраков, така и на населението на общината.

Г-н Атанас Киров: Господин Щраков не постъпи коректно, когато дойде в моя кабинет и заяви, че иска да го подкрепим, с обещанието да плати всички данъци на фирмата. Както казах, ако работеха примерно 200 души в завода и си беше платил данъците, нещата щяха да стоят по друг начин, защото от там щяха да се изхранват 200 семейства.

Г-н Йордан Йорданов: Инж. Митев не за пръв път създава или помага на подобни инициативни комитети. Не разбирам каква е целта.

Г-н Атанас Киров: Не знам каква е тази неприязън към инж. Митев?

Г-н Йордан Койчев: Няма такова нещо.

Г-н Атанас Киров: Не е коректно да го обиждате. Най-малко, че той е председателят на Общински съвет. Четири години работи почтено и коректно. Не е редно да се отнасяте така към него. По темата за Щраков. Аз извиках по-голямата част от работниците му за да разговарям с тях. Не го казах на събранието за да не ги злепоставя по какъвто начин. Поисках мнението им за това дали да продължим с инициативата, която поехме. Техните думи бяха „Затваряй завода. Ние ще си намерим работа.“. Ако желаете ще ги повикаме, за да се уверите в думите ми.

Други разисквания не постъпиха и инж. Иван Митев представи становището от съвместното заседание на ПК: Комисията разгледа и прие проекторешението.

Инж. Иван Митев подложи на гласуване проекта за решение от докладната записка.

Гласували: „ЗА” – **16 гласа**;
„ПРОТИВ”- **няма** ;
„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”- **1 глас**.

Приема се.

На основание чл.21, ал.1, т.11 и т.23 и ал.2 от ЗМСМА, Общински съвет-Стралджа взе следното:

РЕШЕНИЕ № 561

1. Възлага на Кмета на община Стралджа да внесе подписката в Министерски съвет на Р България и искане до Министъра на регионалното развитие за прекратяване на концесионния договор, касаещ площ от 208,497 дка., които с поправка от 2007г. на Решение №599/21.07.2004г. на МС допълнително са предоставени на „Керамична къща – Стралджа“ ЕООД.

2. След получаване на становището на Министъра на регионалното развитие, относно искане за прекратяване на концесионния договор да разгледа докладна записка на кмета на община Стралджа, относно заявление с Вх.№ ТСУИЕ – 853 / 06.04.2023 год. за изготвяне на Специализиран ПУП, касаещ концесия за ползване на подземни богатства-строителни материали-глини, представляващи изключителна държавна собственост, във връзка с техния добив, от находище „Конак Тарла“, община Стралджа, област Ямбол и Заявление с Вх.№ ТСУИЕ – 854 / 06.04.2023 год. за изготвяне на Парцеларен план във връзка с осигуряване на транспортен достъп до ПИ №69660.460.1001 по КК гр.Стралджа-част от Държавна концесия за добив на глина.

По т.10 Докладна записка от Атанас Киров – кмет на община Стралджа, относно кандидатстване с Концепция за интегрирани териториални инвестиции по процедура BG16FFPR003-2.001 „Концепции за интегрирани териториални инвестиции (ИТИ)“ по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027г.

Инж. Иван Митев даде думата на г-н Атанас Киров да изложи мотивите по докладната записка.

Г-н Атанас Киров: На заседанието на постоянните комисии, г-н Ставрев Ви е обяснил подробно за кандидатстването и съм убеден, че той я е представил много добре, затова аз нямам какво да добавя.

Разисквания не постъпиха и инж. Иван Митев представи становището от съвместното заседание на ПК: Комисията разгледа и прие проекторешението.

Инж. Иван Митев подложи на гласуване проекта за решение от докладната записка.

Гласували **поименно**: „ЗА” – **17 гласа**:

инж.Ив. Митев, Д. Стойков, А. Ангелов,
Ц. Цонев, д-р Дора Йовчева, Хр. Христов,
П. Драгиев, Н. Тончева, Ел. Иванова, В. Митева,
Я. Добрев, К. Койчев, Й. Йорданов
Ив. Георгиев, Ст. Георгиев, М. Толева, Т. Железов

„ПРОТИВ”- **няма** ;

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”- **няма**.

Приема се.

На основание чл.59, ал.1 във връзка с чл.61, ал.1 от ЗМСМА, чл.21, ал.1, т.8, т.23 и ал.2 от ЗМСМА и в съответствие с Единните указания за кандидатстване с концепции за интегрирани териториални инвестиции (ИТИ) по програма „Развитие на регионите“ 2021-2027, Общински съвет-Стралджа взе следното:

Р Е Ш Е Н И Е № 562

1. Дава съгласие община Стралджа да участва в Концепция за „Интегрирана здравна грижа за деца в Югоизточния регион“ по процедура BG16FFPR003-2.001 „Концепции за интегрирани териториални инвестиции (ИТИ)“ по Програма „Развитие на регионите“ 2021-2027г. с проект „Интегрирани инвестиции за комплексна здравна грижа за децата от Община Стралджа“.

2. Дава съгласие община Бургас да бъде водещ партньор при подготовката, подаването и изпълнението на Концепция за „Интегрирана здравна грижа за деца в Югоизточния регион“.

3. Одобрява текста на Партньорско споразумение и дава съгласие Кметът на община Стралджа да го подпише.

По т.11 Докладна записка от Атанас Киров - кмет на община Стралджа, относно предоставяне на безлихвен заем от бюджета на община Стралджа на СНЦ „МИГ – Стралджа 2016г.“ по реда на чл.104, ал.1, т 5 от Закона за публичните финанси.

Инж. Иван Митев даде думата на г-н Атанас Киров да изложи мотивите по докладната записка.

Г-н Атанас Киров: Стандартна докладна за безлихвен заем в полза на СНЦ „МИГ – Стралджа 2016г.“.

Разисквания не постъпиха и инж. Иван Митев представи становището от съвместното заседание на ПК: Комисията разгледа и прие проекторешението.

Инж. Иван Митев подложи на гласуване проекта за решение от докладната записка.

Гласували: „ЗА” – **17 гласа**:

„ПРОТИВ”- **няма** ;

„ВЪЗДЪРЖАЛИ СЕ”- **няма**. Приема се.

На основание чл.21, ал.1, т.10 и т.23 и ал.2 от ЗМСМА, чл.104, ал.1, т.5 от Закона за публичните финанси, във връзка с чл.60 ал.1 от АПК и във връзка с изпълнение от СНЦ

„МИГ Стралджа 2016“ на Административен договор №РД50-113/31.03.2023г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура с № BG06RDNP001-19.610 за подбор на проекти за подготвителни дейности по подмярка 19.1 „Помощ за подготвителни дейности“ от мярка 19 „Водено от общностите местно развитие“ от ПРСР 2014-2020 година, Общински съвет-Стралджа взе следното:

РЕШЕНИЕ № 563

1. Общински съвет - Стралджа дава съгласието си от общинския бюджет на община Стралджа да се предостави на СНЦ „Местна инициативна група - Стралджа 2016“ временен без лихвен заем в размер до 48 802,00 лв., като същият се предоставя поетапно при възникнала необходимост за разплащане от страна на СНЦ „Местна инициативна група - Стралджа 2016“ при изпълнение на заложените дейности по проект №РД50-113/31.03.2023г. за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по процедура с № BG06RDNP001-19.610 за подбор на проекти за подготвителни дейности по подмярка 19.1 „Помощ за допълнителни дейности“ от мярка 19 „Водено от общностите местно развитие“ от ПРСР 2014-2020 г.“

2. Безлихвеният заем следва да бъде върнат в пълен размер в срок от един месец от одобряване размера на окончателното плащане по ДБФП и получаване от бенефициента на окончателното плащане от УО на ПРСР.

3. Допуска предварително изпълнение на решението на основание чл. 60, ал.1 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), предвид предстоящите възлагания на дейностите и срока на тяхното изпълнение

По т.12 Изказвания, питания, становища и предложения на граждани.

Г-н Иван Георгиев: Около месец състоянието на водата е отвратително. Говоря за качеството на водата в Стралджа. Водата е мътна. Заляха ме с въпроси какво се случва и кога ще бъде разрешен проблема. Хора от ВиК са казали, че нямало дебит вода. Предлагам Вие да поемете инициатива и да проверите дали са включени всички кладенци за Стралджа. Да се провери дали работят или не, защото ако чакаме на ВиК, положението ще стане катастрофално, а това е повече от тревожно. Другото което е, правено ли е някакво изследване за качеството на водата от РИОСВ или някакво друго измерване правено ли? Дали тази вода е вредна. Всички хора които познавам си закупуват минерална вода. Другото което искам да кажа е, че може би вече е време общината да поеме функциите на ВиК в града понеже всички виждаме, че те не се справят с проблемите, не само в града но и в Общината.

Г-н Атанас Киров: Прав сте господин Георгиев, благодаря за въпроса и аз щях да го повдигна. Водата в града е мътна. Естествено това предизвика паника. Ръководството на общината с ръководството на ВиК оператора, г-н Цветан Съйков, който въпреки, че е от Стралджа, мога да кажа, че не комуникира добре с местното ръководство. Аз съм посредник между тях, което е допълнително бреме за мен. Не се оплаквам, но това не е коректно от

негова страна. От както той е шеф на ВиК нищо не се е променило в полза на града. Можеше да има поне още един багер за Стралджа и още други неща в повече. В интерес на истината, мислих да го покая на заседанието, но поради факта, че днес приехме бюджет не знаех колко дълго щеше да е то и не исках да го задържам за толкова дълго време и да го отделям от служебните му задължения. В един момент проблемите се стовариха на мен, като започнем със това и още много други. Относно замърсяването се направи обследване и се установи, че навремето когато е стоена магистралата от коритото на река Мараш, над кладенците, които ни снабдяват с питейна вода, нерагламентирано е вземано чакъл. Геолозите дадоха становище, в което обясняват, че камъка, който изпълнява функцията на пречистване на водата го няма, в следствие на това. Ако помните мътилката във водата бе на периоди. Появяваше се и изчезваше- това е в следствие на проливния дъжд, който падна, поради факта, че естествения филтър, за който говорехме вече го няма. По отношението на водоснабдяването съм изключително разочарован, като цяло от системата на работа на оператора, изпълняващ услугата. Всички знаете, че като цяло функциите на ВиК паднаха върху мен. Не се оплаквам. Преди две години имахме подобни дебати и тогава Вие ми позволихте да правя разходи в тази връзка и след това да ги докладвам, които не бих казал, че са големи, но все пак са разходи. Ние като община нямаме право да плащаме за такива дейности, но ножа е опрял до кокал. Наех два багера, за да отстранят аварии в няколко села, които стояха без вода от дни. Кмета на село Правдино оправяше аварията на всички тези села, за които говорим и аз се гордея, че имаме такъв кмет в екипа си. Нашият багер от два месеца не е в Стралджа. Той е в Саранско , Тамарино, Поляна и други села, за да не остават хората без вода. Друго спасение няма. Смело мога да заявя, че както г-н Йорданов заяви, че ще се кандидатира за кмет, аз също заявявам пред вас, че ще се кандидатирам за кмет, и ако спечеля изборите, ще направя всичко възможно да поемем функциите на ВиК в община Стралджа, по примера на много други общини, които го направиха.

Г-н Тодор Железов: Кмета на село Иречеково също има багер и е по-опитен, може да повикате и него.

Г-н Иван Георгиев: В момента някой може ли да каже колко кладенеца са като цяло и колко са включени?

Г-н Гроздан Иванов: Кладенците са седем. Един не работеше.

Г-н Иван Георгиев: Всички кладенци включени ли са?

Г-н Гроздан Иванов /зам.-кмет на община Стралджа/: Да.

Г-н Иван Георгиев: Сигурен ли сте?

Г-н Гроздан Иванов: Аз лично не съм ходил да го видя. Не съм сигурен.

Г-н Атанас Киров: Г-н Иванов, отидете да проверите лично. Ако аз стана кмет ще внеса предложение Общината да поеме функциите на ВиК. Кое то разбира се ще доведе до инвестиции от наша страна. Ще го обсъдим с Общинския съвет и се надявам да ме подкрепят. Завършил съм математическа гимназия и съм смятал дали бихме се справили и с тази отговорност, на което отговора ми е да. В началото естествено ще бъде трудно, но кое начало не е такова? Сега не е редно да го направя, понеже няма да бъде коректно спрямо новият кмет, който и да е той, да го нагърбвам с това. ВиК-то е обречено, стана още по-зле откакто г-н Съйков е началник, съжалявам, че го няма за да му го кажа лично, при предишния началник беше по-добре.

Г-н Иван Георгиев: Двама от началниците на ВиК-Ямбол са от Зимница и един от Стралджа и накрая положението с водоснабдяването в Общината е трагично.

Г-н Йордан Йорданов: Аз имам същите наблюдения. Имат много големи аварии по трасето. Но както Вие казвате, че началниците на ВиК са от нашата Община, и не правят

нищо за проблемите, така и инж. Митев е от село Лозенец. Той защо не защитава интересите на селото? Кажете инж. Митев. Вие не сте ли от с. Лозенец. Защо не правите нищо?

Г-н Атанас Киров: Явно заседанието придоби друг характер. Инж. Митев за мен е един честен и достоен човек и проблема му е, че е прекалено добър.

Г-н Йордан Йорданов: И г-н Съйков е добър.

Г-н Атанас Киров: Не е така. Проблема там е, че са му взели страха. Премълчах доста неща. Ако той беше тук щях да ги кажа, защото за тези четири години има много какво да се каже. На мен ми е последна сесия и нека да си кажем всичко, било то добро или лошо. Инж. Митев как ли не сте го наричали. Той е с висше образование, честен и добър човек. Товарил съм го с много тежки задачи. Никога не ме е излъгал. Не е нахален. Няма харизмата, нито желанието да бъде владетел на село Лозенец. Винаги е искал най-доброто за селото. Вие все го нападахте, понеже той държи на принципите си. Все неща, които за мен са достойни за един човек. Да връщам ли лентата още назад? Там където Вие си изхвърлихте боклуците, когато събаряхте една от постройките във Вашата ферма и направихте нерегламентирано сметище, инж. Митев си мълча?

Г-н Йордан Йорданов: Този човек ме предизвиква.

Г-н Атанас Киров: Друго. Помните ли когато се карахме за една бройка в читалището, която съкратихме. Помните ли защо я съкратихме. Г-жо Караиванова помните ли?

Г-жа Динка Караиванова /кмет на кметство с. Лозенец/: Не помня.

Г-н Атанас Киров: Вие какво ми бяхте казала? Бройката се води в читалището а работи в офиса на „МУРРА-2002“. Всички го знаят. Цялото село.

Г-н Йордан Йорданов: Кой бе?

Г-н Атанас Киров: Кой? Жената която беше чистачка във Вашата ферма.

Г-жа Динка Караиванова: Тя отдавна работи там.

Г-н Атанас Киров: Да така е. Но вече е на щат във „МУРРА-2002“.

Г-жа Мария Толевала: По повод гроздобера, на кой дати се планира да се бере?

Г-н Гроздан Иванов: Около 30, 31 септември. Зреенето на гроздето изостава с около една седмица. А по повод на питането на г-н Иван Георгиев за водата искам да кажа, че са направени изследвания, които показват, че в нея няма тежки метали и не е опасна за консумация.

Г-н Иван Георгиев: Защо не го публикуваме, за да знаят хората?

Г-н Гроздан Иванов: Те имат сайт и трябва да е качено там.

Г-н Атанас Киров: Да го публикуваме и на нашият сайт. Г-н Георгиев е прав.

Инж. Иван Митев: Колеги, това е една от последните ни сесии. Искам да благодаря на всички колеги за работата през тези четири години. Тя протичаше по различни начини – хубави дебати, спорове, неточности в изказите, както г-н Йорданов се опита преди малко да ми опетни името. Искам да отговоря за какво става въпрос. По закона за прякото участие на гражданите в управлението на държавата и местното самоуправление създаването на местна инициативна група, в случая инициативни комитети се създават в защита на важни обществени интереси. Смело мога да кажа, и не се срамувам от това, че аз съм създавал или участвал в такива инициативни комитети. Винаги съм се отнасял с отговорност с достойнство, никога не съм подвел никого и не се срамувам от това което съм вършил. Не съм излъгал, не съм откраднал. Където и да съм работил, където и да съм участвал, г-н Йорданов и Вие много добре знаете, че 12 години, благодарение на мен този инициативен комитет, в който и Вие бяхте член устояхме да попречим възстановяването на базата за съхранение на боеприпаси „Стралджа-Мараш“. В момента този инициативен комитет, който се създаде по въпроса за гората, също ще устои. За това става въпрос. Казахте че знаете

много неща. Аз съвсем отговорно, тук пред всички присъстващи, смея да твърдя, че никога до сега не съм излъгал и не съм откраднал нищо, за разлика от някои други хора. Благодаря Ви за вниманието!

Г-н Йордан Йорданов: Инж. Митев, кого визирате?

Г-н Атанас Киров: И аз искам да кажа нещо. Г-н Стоян Георгиев, помните ли, миналата година имахме един дебат за парите, които бяха останали. По време на пандемията не бяхме ги изхарчили. Тогава Вие ми казахте, че ще ги изхарчим по изборите. Помните ли? 3 345 247лв. от държавни дейности и 3 213 579лв. от местни дейности. Новият кмет ще разполага с тези пари.

Г-н Стоян Георгиев: Ние днес приехме бюджета, а и годината не е свършила. Има да се разплащат различни услуги и сумата ще падне.

Г-н Атанас Киров: Платили сме всичко. Няма нищо за разплащане. Докато влезе в сила бюджета, ние нямаме време да правим процедури. Тези пари оставят.

Поради изчерпване на дневния ред, инж. Иван Митев закри **50-то** заседание на Общински съвет-Стралджа в **12:05 ч.**

инж. ИВАН МИТЕВ: /п/
Председател на ОбС- Стралджа

Водещ протокола: /п/
С. Атанасова