

ПРОТОКОЛ № 2

за дейността на комисия, назначена с Решение № РОП-10-6/06.02.2015 г. и Решение № РОП-10-7/06.02.2015 г. на Кмета на община Стралджа за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Избор на изпълнител за доставка на хладилно оборудване на „Пункт за управление на животински отпадъци”, общ. Стралджа, обл. Ямбол”, открита с Решение № 010-1-028 от 25.11.2014 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка, и Решение № 010-2-031 от 09.12.2014 г. за промяна и обявление публикувани в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00065-2014-0010.

Днес 30.03.2015г. в гр. Стралджа, комисия в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ : инж. Радостина Василева – Началник отдел „ТСУЕ”

и

ЧЛЕНОВЕ :

1. Валентина Вълкова-Иванова – юрист на Общината
2. инж. Марчела Егова – мл. експерт в отдел “ТСУЕ”
3. инж. Атанас Иванов Иванов – главен специалист в Община Стралджа
4. инж. Стефан Минчев Керекон - ВЕ-591 - външен експерт по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП

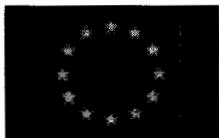
се събра в сградата на община Стралджа, за изпълнение на Решение № РОП-10-6/06.02.2015 г. и Решение № РОП-10-7/06.02.2015 г. на Кмета на Община Стралджа за провеждане на открита процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: : „Избор на изпълнител за доставка на хладилно оборудване на „Пункт за управление на животински отпадъци”, общ. Стралджа, обл. Ямбол”, открита с Решение № 010-1-028 от 25.11.2014 г. за откриване на процедура за възлагане на обществена поръчка, и Решение № 010-2-031 от 09.12.2014 г. за промяна и обявление публикувани в Регистъра на обществените поръчки на АОП: 00065-2014-0011.

На своето предходно заседание комисията не констатира несъответствия и липсващи документи в съдържанието на плик № 1 с надпис „Документи за подбор” в офертите на участниците.

Комисията продължи своята работа в състав от редовните си членове и продължи с проверката на съответствие с критериите за подбор, поставени от Възложителя.

II. РАЗГЛЕЖДАНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ В ПЛИК № 2 „ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА ПОРЪЧКАТА”

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, представени в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” от участниците, отговарящи на изискванията за подбор на възложителя, като посочи, че избраният критерии за оценка е „икономически най-изгодна оферта“, съгласно чл. 37, ал. 1, т. 2 от ЗОП.



Допуснати участници:

№ по ред	Име на участника
1	„ПАНОВ“ЕООД
2	ДЗЗД „КЛИМА-АЙС“
3	ДЗЗД „ИСА СТРАЛДЖА“

Комисията пристъпи към разглеждане на документите, представени в плик № 2 “Предложение за изпълнение на поръчката” от участниците, отговарящи на изискванията за подбор на възложителя, като посочи, че избраният критерий за оценка е „икономически най-изгодна оферта“, съгласно чл. 37, ал. 1, т. 2 от ЗОП.

Кратко описание на техническото предложение на участник № 1: „ПАНОВ“ЕООД

Представеното Техническо предложение съгласно раздел 5.1 включва предложения по т.т. 1, 2 и 3, също така съдържа документ наречен „Каталожна извадка“ със снимки, който съответства на образеца „Количествена сметка“ от тръжната документация на Възложителя. В предложението за т.4 липсват технически спецификации, сертификати и каквито и да е други пояснителни материали, обясняващи предложеното оборудване, които да дадат възможност на комисията да провери съответствието на офертата с изискванията на Възложителя.

Предложенията по точки са както следва:

По т.1 **Показател „ГАРАНЦИОНЕН СРОК“** участникът е спазил минималния и максималния, заложен в изискванията гаранционен срок на хладилното оборудване предлагайки 4 години.

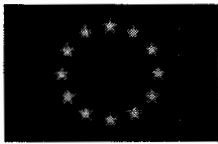
По т.2 **Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ“** участникът е спазил минималния и максималния, заложен в изискванията срок за доставка и монтаж на хладилното оборудване предлагайки 45 дни.

По т.3 **СРОК ЗА ВАЛИДНОСТ НА ОФЕРТАТА**, участникът е спазил заложен в изискванията срок на валидност, декларирайки 180 календарни дни срок.

По т.4 **ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ** за хладилното оборудване, участникът е показал неясни черно-бели снимки в дребен мащаб, без Технически спецификации като технически параметри, текстови пояснения или сертификати за всеки елемент от списъка на проектното хладилно оборудване за обекта, който е даден от Възложителя.

След като извърши проверка на техническото предложение на участника в плик № 2, комисията констатира, че то има значителни липси и неясноти, т.е. участника е представил оферта „която не отговаря на предварително обявените условия на възложителя“ по т.4 **ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ**. Това е липса, която не може да бъде отстранена.

Поради горните обстоятелства и на основание чл. 69, ал. 1, т. 3 от ЗОП, комисията предлага за отстраняване „ПАНОВ“ЕООД от участие в процедурата, тъй като офертата му не отговаря на предварително обявените условия на Възложителя.



Кратко описание на техническото предложение на участник № 2: ДЗЗД „КЛИМА-АЙС“

Представеното Техническо предложение съгласно раздел 5.1 включва:

По т.1 **Показател „ГАРАНЦИОНЕН СРОК“** участникът е спазил минималния и максималния, заложен в изискванията гаранционен срок на хладилното оборудване предлагайки 3 години.

По т.2 **Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ“** участникът е спазил минималния и максималния, заложен в изискванията срок за доставка и монтаж на хладилното оборудване предлагайки 50 дни.

По т.3 **СРОК ЗА ВАЛИДНОСТ НА ОФЕРТАТА**, участникът е спазил заложения в изискванията срок на валидност, декларирайки 180 календарни дни срок.

По т.4 **ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ** за хладилното оборудване, участникът е предложил модели и производители на всяка позиция от количествената сметка за хладилното оборудване, искана от Възложителя. Допълнително са приложени подробни технически спецификации с сертификати, декларации за съответствие, принципни схеми и цветни снимки поотделно за всички елементи от количествената сметка.

След като извърши проверката на техническото предложение от участника в плик № 2, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и допуска ДЗЗД „КЛИМА-АЙС“ до по-нататъшно участие в процедурата.

Кратко описание на техническото предложение на участник № 3: ДЗЗД „ИСА СТРАЛДЖА“

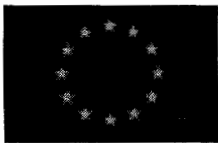
Представеното Техническо предложение съгласно раздел 5.1 включва:

По т.1 **Показател „ГАРАНЦИОНЕН СРОК“** участникът е спазил минималния и максималния, заложен в изискванията гаранционен срок на хладилното оборудване предлагайки 2 години.

По т.2 **Показател „СРОК ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ“** участникът е спазил минималния и максималния, заложен в изискванията срок за доставка и монтаж на хладилното оборудване предлагайки 58 дни.

По т.3 **СРОК ЗА ВАЛИДНОСТ НА ОФЕРТАТА**, участникът е спазил заложения в изискванията срок на валидност, декларирайки 180 календарни дни срок.

По т.4 **ТЕХНИЧЕСКИ СПЕЦИФИКАЦИИ** за хладилното оборудване, участникът е предложил модели и производители на всяка позиция от количествената сметка за хладилното оборудване, дадена от Възложителя. Допълнително са приложени подробни технически спецификации с всички параметри, принципни схеми и черно-бели снимки на въздухоохладители и компресорно- кондензаторни агрегати за хладилни камери и приемна рампа от количествената сметка.



След като извърши проверката на техническото предложение от участника в плик № 2, комисията констатира, че то отговаря на предварително обявените условия на възложителя и допуска ДЗД „ИСА СТРАЛДЖА“ до по-нататъшно участие в процедурата.

III. ОЦЕНЯВАНЕ НА ДОПУСНАТИТЕ ОФЕРТИ ПО ВСИЧКИ ПОКАЗАТЕЛИ ОСВЕН ЦЕНОВИЯ.

Председателят запозна комисията с методиката за оценка. Оценкаването и класирането на офертите се извършва по критерия „ИКОНОМИЧЕСКИ НАЙ-ИЗГОДНА ОФЕРТА“.

МЕТОДИКА ЗА ОПРЕДЕЛЯНЕ НА КОМПЛЕКСНА ОЦЕНКА НА ОФЕРТИТЕ.

ЗА УЧАСТИЕ В ОТКРИТА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА С ПРЕДМЕТ: „Избор на изпълнител за доставка на хладилно оборудване на „Пункт за управление на животински отпадъци“, общ. Стралджа, обл. Ямбол“

Всички оферти, които отговарят на обявените от възложителя условия, ще бъдат оценявани по най-изгодна оферта”, при следните показатели за определяне на комплексната оценка:

1. Обща цена за изпълнение на поръчката – П1 – максимална оценка – 50 точки.

Числов израз на оценката по този показател (П1) са точките, които се изчисляват по следната формула – $P1 = K1 \times T1$, където:

- $K1 = C_{min}/C_o$

- C_{min} – най-ниската обща цена за изпълнение в офертите на участниците;

- C_o – предложена обща цена за изпълнение на оценяваната оферта;

- $T1 = 50$ – тежест на показателя.

П1 – се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

2. Гаранционен срок в години, П2 – максимална оценка – 30 точки.

- $K2 = C_o/C_{max}$

- C_{max} – най-дълъг гаранционен срок в офертите на участниците в години;

- C_o – гаранционен срок на оценяваната оферта в години;

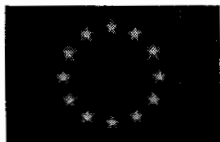
- $T2 = 30$ – тежест на показателя.

Числов израз на оценката по тези показатели (П2) са точките, които се изчисляват по следната формула – $P2 = (K2 \times T2)$

П2 – се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

Гаранционни срокове на хладилното оборудване:

Минимален гаранционен срок – 24 месеца(2 години)



Максимален гаранционен срок – 48 месеца(4 години)

3.Срок на изпълнение на поръчката - посочен в календарни дни - ПЗ- максимална оценка- 20 точки.

Числов израз на оценката по този показател (ПЗ) са точките, които се изчисляват по следната формула – $PЗ = KЗ \times TЗ$, където:

- $KЗ = C_{min}/C_0$

- C_{min} – най-краткият срок на изпълнение в офертите на участниците посочен в календарни дни;

- C_0 – предложен срок на изпълнение изпълнение на оценяваната оферта посочен в календарни дни;

- $TЗ = 20$ – тежест на показателя.

ПЗ – се закръглява до втория знак след десетичната запетая.

Срок за изпълнение на поръчката:

Минимален срок – 45 дни (1,5 месеца)

Максимален срок – 60 дни (2 месеца)

Ккомпл. = П1 + П2 + ПЗ

ОЦЕНКА НА ТЕХНИЧЕСКОТО ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА УЧАСТНИЦИТЕ

Съгласно предложените срокове по всеки показател, комисията постави оценките на участниците, с изключение на финансовия показател, в таблица както следва:

	Участник	Гаранционен срок /П2/ – мах 30т		Срок за изпълнение /ПЗ/ – мах 20т		Общо точки - мах 50т
		ГОДИНИ	ТОЧКИ	ДНИ	ТОЧКИ	
1	„ПАНОВ“ЕООД	отстранен				
2	ДЗЗД „Клима айс“	3	30	50	20	50
3	ДЗЗД”ИСА СТРАЛДЖА”	2	20	58	17,24	37,24



Въз основа на горното комисията прецени, че може да пристъпи към следващия етап от процедурата и взе следното

РЕШЕНИЕ:

Следващото публично заседание за отваряне на ценовите оферти да се състои на 20.04.2015 г. от 09,00 часа., като възлага на председателя на комисията да организира обявяването на датата и часа на отваряне на ценовите оферти, съгласно изискванията на чл. 69а, ал.3 от ЗОП.

Настоящият протокол е изготвен въз основа на заседания проведени от комисията на 30.03.2015 г.

Протоколът се подписа от председателя на комисията и от нейните членове на дата 07.04.2015г., както следва:

Председател:

.....
инж. Радостина Василева

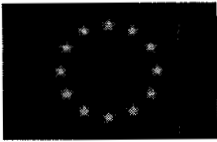
Членове:

.....
1. Валентина Вълкова Иванова

.....
3. инж. Атанас Иванов Иванов

.....
2. инж. Марчела Егова

.....
4. инж. Стефан Кереков



СТАНОВИЩЕ

от СТЕФАН МИНЧЕВ КЕРЕКОВ, външен експерт с уникален номер ВЕ-591 по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП

Относно: Участие в комисия и изготвяне на становище по процедури за ОП с предмет: „Избор на изпълнител за доставка на хладилно оборудване на „Пункт за управление на животински отпадъци”, общ. Стралджа, обл. Ямбол”

УВАЖАЕМИ ГОСПОДИН КМЕТЕ,

Във връзка с Ваше Решение № РОП-10-6/06.02.2015 г. за изпълнение на ОП с горепосочения предмет, взех участие като член в работата на комисията в качеството ми на външен експерт по чл.19, ал.2, т.8 от ЗОП, при което извърших следните по-важни дейности:

1. Участвах в работните заседания на комисията;
2. Извърших експертен анализ на описанието на предмета на поръчките в частта им до техническите характеристики на хладилното оборудване и го сравних с предложенията на участниците;
3. Направих експертни оценки при разглеждане на предложенията на участниците, подадени в законоустановения срок, относно предимствата и недостатъците на техническите обекти съобразно с изискванията на възложителя;
4. Посочих, че визираните в представените предложения хладилни машини и допълнително оборудване имат сравними технически характеристики;
5. На това основание в по-следващото оценяване на участниците, при съблюдаване на заложените критерии в методиката за оценяване, е оправдано да се отчете, при равни други параметри, относителната тежест на тези предложения, в които гаранционният срок е най-висок;
6. Обосновах разбирането, че такъв подход е оправдан, защото икономически е изгоден за възложителя и ще подобри рентабилността на експлоатацията;
7. Аргументирах икономическата му изгода, изразяваща се, че при еднаква цена или близки ценови предложения на двама или повече участници, по-високият гаранционен срок в по-голяма степен ще допринесе за намаляване на разходите на възложителя за ремонт и от принудителен престой на техниката при експлоатацията ѝ;

07.04.2015 г.

Изготвил:
инж. Стефан Кереков

ДЕКЛАРАЦИЯ

по чл. 35, ал.1, ал. 2 и ал. 3 от ЗОП

Подписаната инж. Стефан Минчев Кереков - ВЕ-591 - външен експерт по чл. 19, ал. 2, т. 8 от ЗОП, на комисия по чл. 34, ал. 1 от ЗОП, назначена с Решение № РОП-10-6/06.02.2015г. и Решение № РОП-10-7/06.02.2015г. на Кмета на Община Стралджа за провеждане на Обществена поръчка по чл.14, ал.1, т.2 от ЗОП: „Избор на изпълнител за доставка на хладилно оборудване на „Пункт за управление на животински отпадъци”, общ. Стралджа, обл. Ямбол”

ДЕКЛАРИРАМ, ЧЕ:

1. Нямам материален интерес от възлагането на обществената поръчка на определен кандидат или участник.
2. Не съм “свързано лице” с кандидат или участник в процедурата или с посочените от него подизпълнители, или с членове на техните управителни или контролни органи;
3. Нямам частен интерес по смисъла на Закона за предотвратяване и установяване на конфликт на интереси от възлагането на обществената поръчка.
4. Не съм участвал като външен експерт в изготвянето на техническите спецификации и в методиката за оценка на офертите.
5. Длъжен съм да пазя в тайна обстоятелствата, които съм узнал във връзка със своята работа в комисията.
6. Длъжен съм да уведомя писмено Възложителя на всеки етап от процедурата когато настъпи промяна на декларираните от мен по-горе обстоятелства.

ДЕКЛАРАТОР:


/ инж. Стефан Минчев Кереков /

30.03.2015 г.